

RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM | 44780 Bochum | Germany

apl. Prof. Dr. phil. Benedikt Jeßing
GB 4/62

DIE KANZLERIN

**Dezernat 1
Abteilung 1: Lehre, Informations-
und Qualitätsmanagement**

Gebäude UV 3/364
Universitätsstraße 150,
44801 Bochum

SASKIA SKONETZKI

Fon +49 (0)234 32-25986
Fax +49 (0)234 32-14504
evasys@uv.rub.de

Ergebnisse der Studentischen Veranstaltungsbewertung

Sehr geehrter Herr Jeßing,

auf den folgenden Seiten erhalten Sie die Ergebnisse der studentischen Veranstaltungsbewertung für die Veranstaltung "Wertheriaden (synchron, ggf. in Campuspräsenz, falls möglich)". Bitte besprechen Sie die Ergebnisse mit Ihren Studierenden. Ein Feedbackgespräch, in dem Sie die Ergebnisse Ihren Studierenden zurückspeiegeln, ist verpflichtender Bestandteil der studentischen Lehrveranstaltungsbewertung an der Ruhr-Universität Bochum.

Falls Sie Inspiration wünschen, finden Sie einen Leitfaden für Feedbackgespräche und ein Video zu solchen Gesprächen auf <https://einrichtungen.ruhr-uni-bochum.de/de/lehrveranstaltungsbewertung-weiterfuehrende-informationen>. Hilfreich ist auch die Rubrik Feedback im Downloadcenter für inspirierte Lehre (Lehre laden): <http://www.rub.de/lehreladen>.

Mit freundlichen Grüßen,

Im Auftrag
Saskia Skonetzki

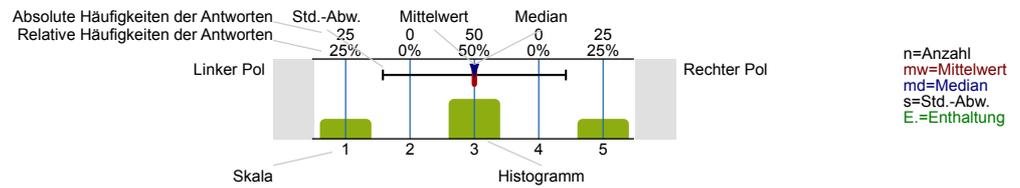
apl. Prof. Dr. phil. Benedikt Jeßing

Wertheriaden (synchron, ggf. in Campuspräsenz, falls möglich) (WiSe2122_050504)
Erfasste Fragebögen = 4



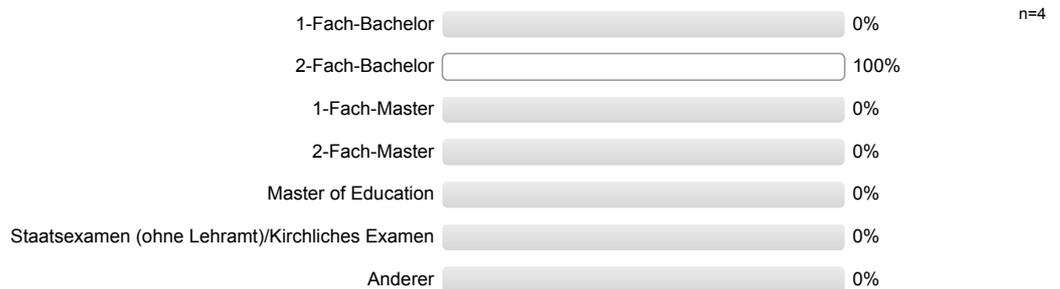
Legende

Frage text

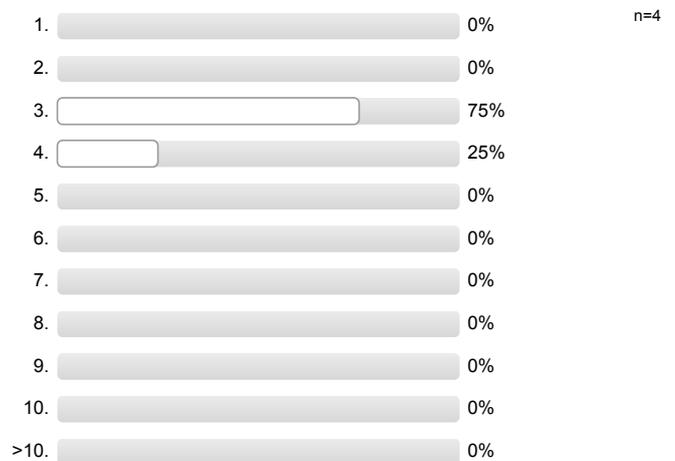


Allgemeines

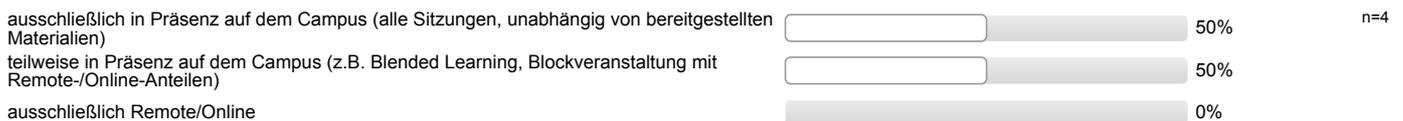
Im Rahmen welches Studiengangs besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



In welchem Fachsemester studieren Sie?



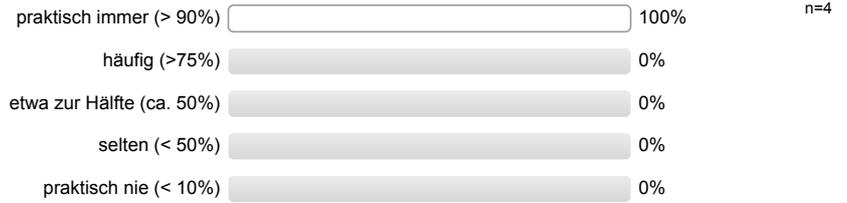
In welcher Form wird diese Lehrveranstaltung durchgeführt?



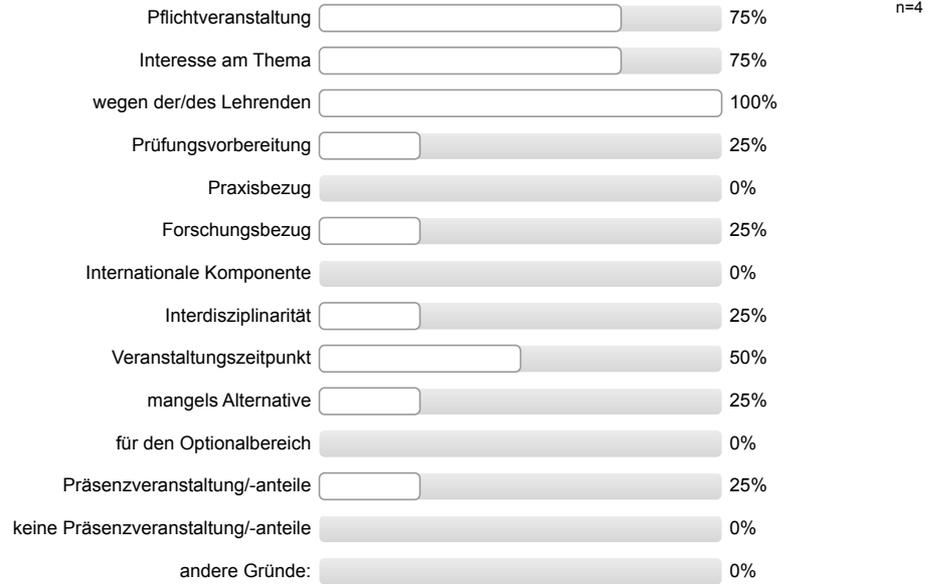
Welche der folgenden digitalen Elemente werden in dieser Lehrveranstaltung eingesetzt? (Mehrfachnennungen möglich)



Ich besuche diese Lehrveranstaltung (auf dem Campus oder in Webkonferenzen) ...



Aus welchen Gründen haben Sie diese Lehrveranstaltung gewählt? (Mehrfachnennungen möglich)

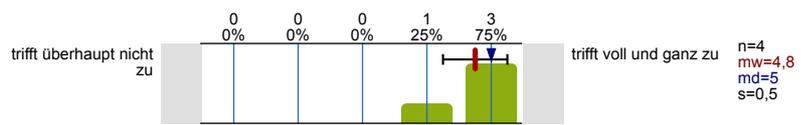


andere Gründe:

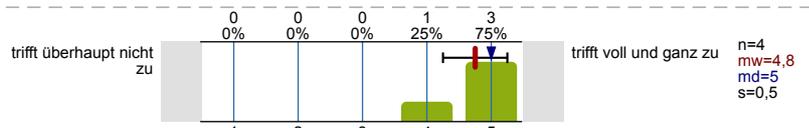
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist (n<3).

Struktur & Anforderungen

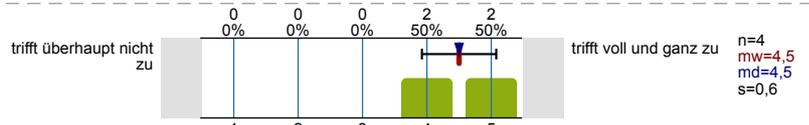
Die organisatorischen Regelungen für die Veranstaltung sind klar verständlich.



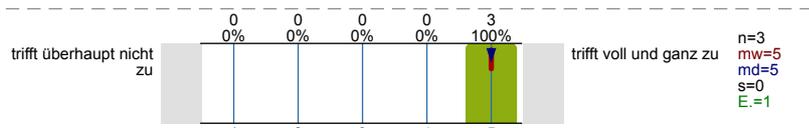
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist nachvollziehbar.



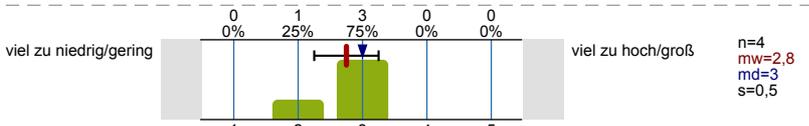
Die Lehr-/Lernziele der Veranstaltung sind mir klar.



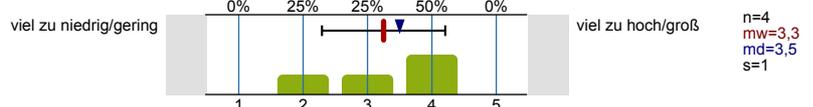
Die Veranstaltung passt inhaltlich gut in das Modul.



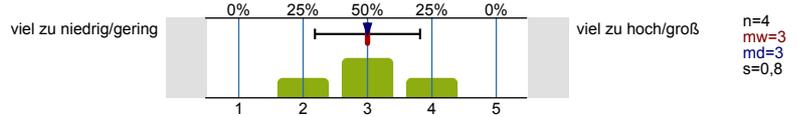
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist für mich...



Das Tempo der Veranstaltung ist für mich...

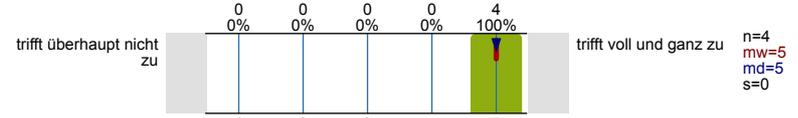


Der Stoffumfang der Veranstaltung ist für mich...

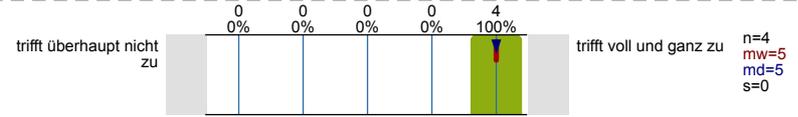


Didaktik & Methoden

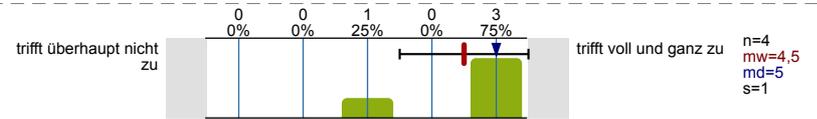
In Präsenzsitzungen/Webkonferenzen wirkt die/der Lehrende gut vorbereitet.



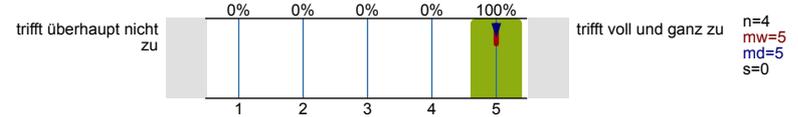
Die Veranstaltung ist insgesamt gut vorbereitet.



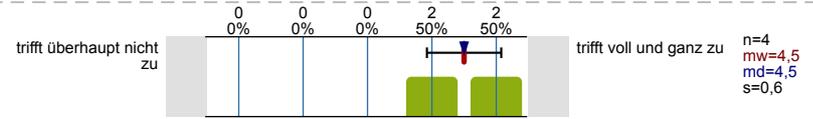
Die Veranstaltung ist interessant gestaltet.



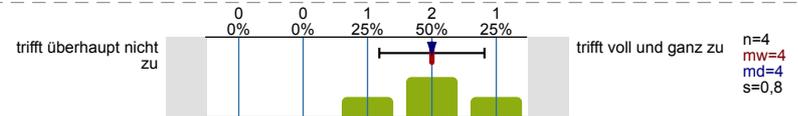
Die/Der Lehrende lehrt engagiert und versteht es, Begeisterung zu vermitteln.



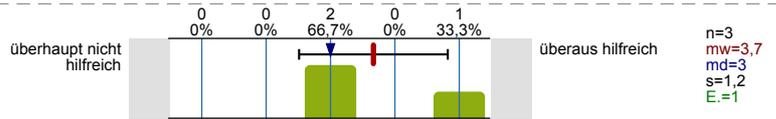
In der Veranstaltung wird Kompliziertes verständlich gemacht.



Die Lehrmethoden sind zur Vermittlung des Stoffes gut geeignet.

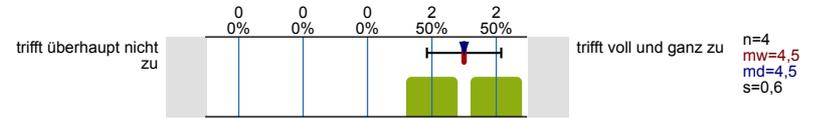


Die angebotenen Materialien sind...

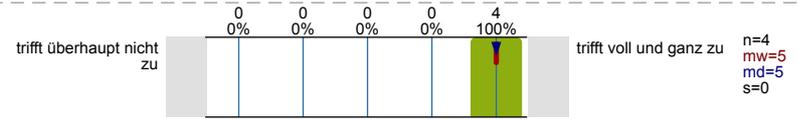


Interaktion & Betreuung

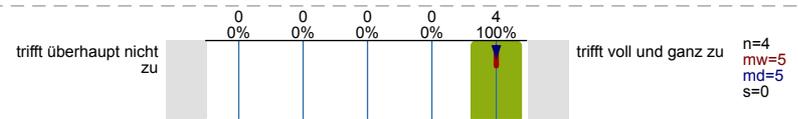
Die/Der Lehrende bindet die Vorerfahrungen der Studierenden in die Veranstaltung ein.



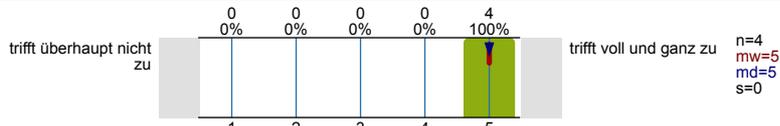
Die/Der Lehrende verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



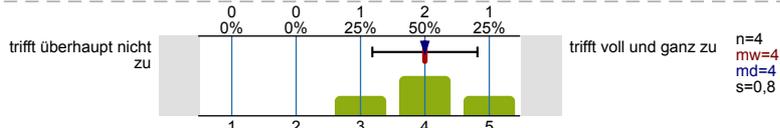
Die/Der Lehrende geht auf Fragen und Beiträge der Studierenden ein.



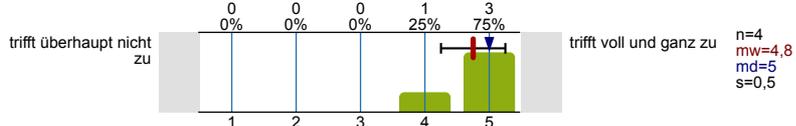
Die/der Lehrende nimmt Anregungen der Studierenden auf.



In der Veranstaltung herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre.

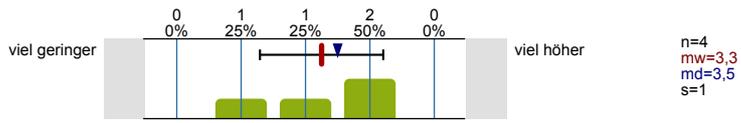


Die/der Lehrende ist für Studierende gut ansprech- bzw. erreichbar.

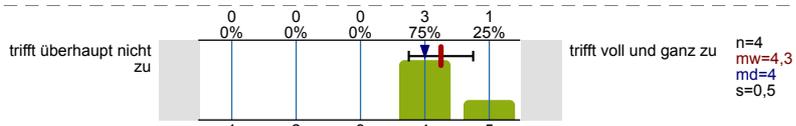


Studentische Selbstreflexion & Lernerfolg

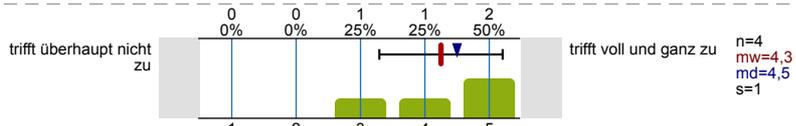
Mein Zeitaufwand für die Veranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen Leistungspunkten/Credit Points (1 CP = 30 Zeitstunden) ...



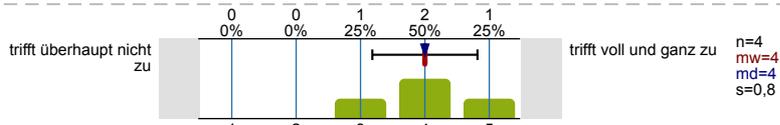
Ich bereite die Sitzungen/Arbeitseinheiten regelmäßig vor/nach.



Durch die Veranstaltung konnte ich mein Fachwissen erweitern.

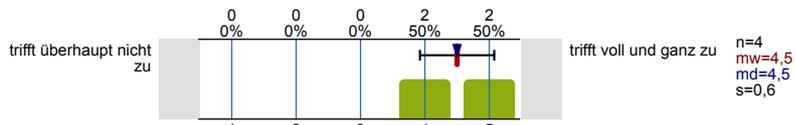


Die Veranstaltung regt zum vertiefenden Selbststudium an.

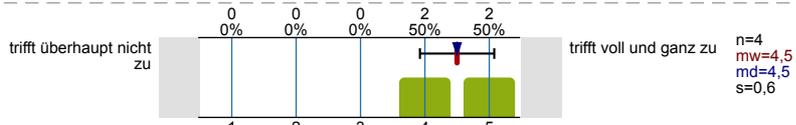


Zusatzfragen für Seminare

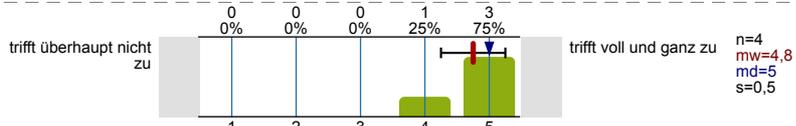
Die/Der Lehrende gibt hilfreiches Feedback.



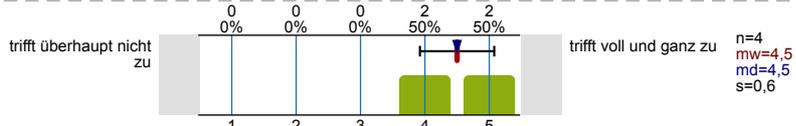
Die/Der Lehrende formuliert Kritik konstruktiv.



Die/Der Lehrende unterstützt mich bei der Vorbereitung meiner Beiträge angemessen.

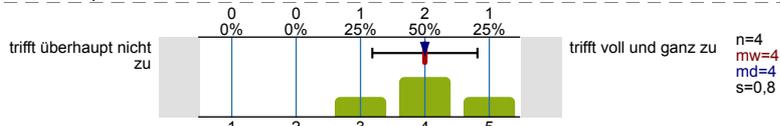


Die Seminarzeit ist sinnvoll eingeteilt (Vortrag, Diskussion, Klärung von Fragen, etc.).

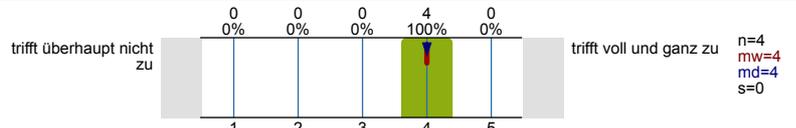


Durch die Veranstaltung konnte ich meine Fähigkeit verbessern, ...

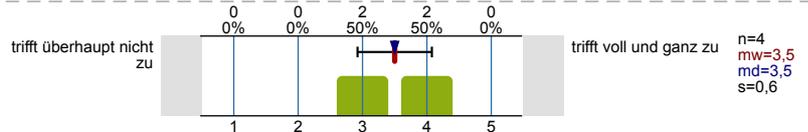
... Texte/Fachgegenstände wissenschaftlich zu bearbeiten.



... Arbeitsergebnisse in angemessener Form zu präsentieren.



... in Diskussionen meinen Standpunkt wissenschaftlich zu vertreten und mich aktiv mit anderen Meinungen auseinanderzusetzen.

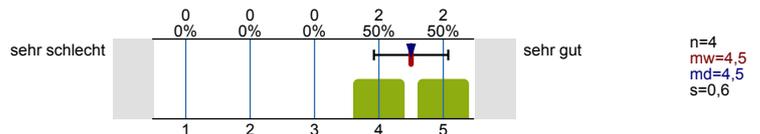


... mich mit anderen in einer Gruppe zu organisieren.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist (n<3).

Gesamtbeurteilung

Meine Gesamtbewertung der Veranstaltung:



Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist (n<3).

Konkrete Verbesserungsvorschläge:

- /
- Das Thema könnte man auch gut in einem Hauptseminar machen
- Gewissermaßen haben wir uns stets selbst mit den Texten auseinandergesetzt, was auch definitiv ein klarer Pluspunkt des Seminars ist! Nichtsdestotrotz wäre es womöglich nicht verkehrt, auch noch Sekundärliteratur zu den Themen anzubieten - sei es für die Vorbereitung oder auch optional für die Nachbereitung. Natürlich sollte die Textarbeit weiterhin im Vordergrund stehen, wie es bisher der Fall war, aber die Ergänzung um Sekundärliteratur wäre für mich noch wünschenswert, um noch einen fundierteren wissenschaftlichen Eindruck von den behandelten Werken erhalten zu können.

Liebe Studierende, bitte nehmt an der folgenden kurzen Umfrage zu euren Erfahrungen mit der Lehre im Sommersemester teil, wenn ihr es noch nicht gemacht habt. Die Umfrage wird vom PhiloLotsen-Team (philolotsen.blogs.rub.de) organisiert, das Studierende und Lehrende seit Beginn der Pandemie beim Lernen und Lehren unterstützt. Vielen Dank im Voraus vom PhiloLotsen-Team

In der Veranstaltung herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre.	trifft überhaupt nicht zu		trifft voll und ganz zu	n=4 n=221	mw=4,0 mw=4,6	md=4,0 md=4,8	s=0,8 s=0,6
Die/der Lehrende ist für Studierende gut ansprechbar bzw. erreichbar.	trifft überhaupt nicht zu		trifft voll und ganz zu	n=4 n=221	mw=4,8 mw=4,7	md=5,0 md=4,9	s=0,5 s=0,4

Studentische Selbstreflexion & Lernerfolg

Mein Zeitaufwand für die Veranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen Leistungspunkten/ Credit Points (1 CP = 30 Zeitstunden) ...	viel geringer		viel höher	n=4 n=217	mw=3,3 mw=3,2	md=3,5 md=3,1	s=1,0 s=0,5
Ich bereite die Sitzungen/Arbeitseinheiten regelmäßig vor/nach.	trifft überhaupt nicht zu		trifft voll und ganz zu	n=4 n=222	mw=4,3 mw=3,9	md=4,0 md=4,0	s=0,5 s=0,9
Durch die Veranstaltung konnte ich mein Fachwissen erweitern.	trifft überhaupt nicht zu		trifft voll und ganz zu	n=4 n=222	mw=4,3 mw=4,3	md=4,5 md=4,5	s=1,0 s=0,7
Die Veranstaltung regt zum vertiefenden Selbststudium an.	trifft überhaupt nicht zu		trifft voll und ganz zu	n=4 n=223	mw=4,0 mw=4,1	md=4,0 md=4,2	s=0,8 s=0,9

Zusatzfragen für Seminare

Die/Der Lehrende gibt hilfreiches Feedback.	trifft überhaupt nicht zu		trifft voll und ganz zu	n=4 n=223	mw=4,5 mw=4,4	md=4,5 md=4,6	s=0,6 s=0,7
Die/Der Lehrende formuliert Kritik konstruktiv.	trifft überhaupt nicht zu		trifft voll und ganz zu	n=4 n=223	mw=4,5 mw=4,6	md=4,5 md=4,8	s=0,6 s=0,6
Die/Der Lehrende unterstützt mich bei der Vorbereitung meiner Beiträge angemessen.	trifft überhaupt nicht zu		trifft voll und ganz zu	n=4 n=222	mw=4,8 mw=4,3	md=5,0 md=4,5	s=0,5 s=0,7
Die Seminarzeit ist sinnvoll eingeteilt (Vortrag, Diskussion, Klärung von Fragen, etc.).	trifft überhaupt nicht zu		trifft voll und ganz zu	n=4 n=221	mw=4,5 mw=4,3	md=4,5 md=4,5	s=0,6 s=0,8
... Texte/Fachgegenstände wissenschaftlich zu bearbeiten.	trifft überhaupt nicht zu		trifft voll und ganz zu	n=4 n=222	mw=4,0 mw=4,0	md=4,0 md=4,0	s=0,8 s=0,8
... Arbeitsergebnisse in angemessener Form zu präsentieren.	trifft überhaupt nicht zu		trifft voll und ganz zu	n=4 n=220	mw=4,0 mw=3,9	md=4,0 md=4,0	s=0,0 s=0,9
... in Diskussionen meinen Standpunkt wissenschaftlich zu vertreten und mich aktiv mit anderen Meinungen auseinanderzusetzen.	trifft überhaupt nicht zu		trifft voll und ganz zu	n=4 n=222	mw=3,5 mw=4,0	md=3,5 md=4,1	s=0,6 s=0,9
... mich mit anderen in einer Gruppe zu organisieren. (*)	trifft überhaupt nicht zu		trifft voll und ganz zu	n=189	mw=3,9	md=4,1	s=0,9

Gesamtbeurteilung

Meine Gesamtbewertung der Veranstaltung:	sehr schlecht		sehr gut	n=4 n=222	mw=4,5 mw=4,4	md=4,5 md=4,5	s=0,6 s=0,6
--	---------------	--	----------	--------------	------------------	------------------	----------------

(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist (n<3), wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.